



Cinvestav



FACULTAD DE  
CIENCIAS

# Un acercamiento interdisciplinario al desarrollo del pensamiento y lenguaje algebraico

Departamento de Matemática Educativa  
Área de Educación Superior

M. en C. Luis López-Acosta  
Directora: Dra. Gisela Montiel Espinosa

[lalopeza@cinvestav.mx](mailto:lalopeza@cinvestav.mx)

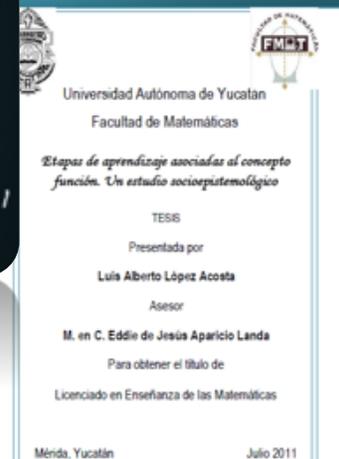
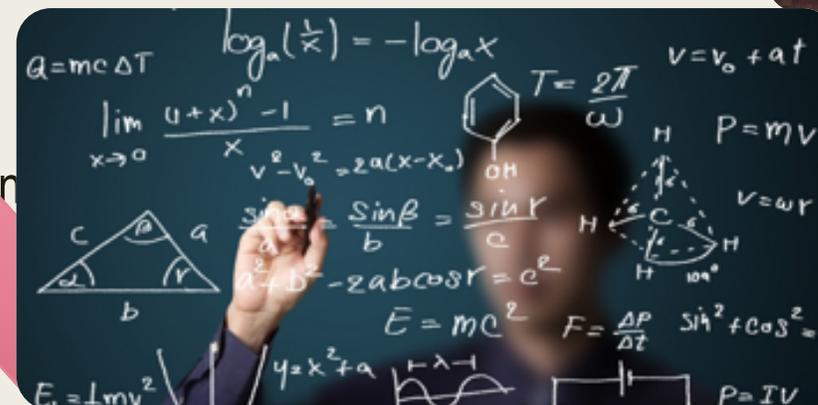
# Orden de la presentación

1. Mi incursión a la Matemática Educativa
2. Mi visión sobre la Matemática Educativa y su objeto de estudio (algunas implicaciones)
3. La Interdisciplinariedad y su importancia
4. Mi investigación doctoral: El estudio del Pensamiento y Lenguaje Algebraico Simbólico (PyLAS)
5. La necesidad de una articulación entre Matemática Educativa y Lingüística
6. Diseño de la investigación
7. Problematizando el PyLAS
8. Momento actual de la investigación
9. Reflexión final

# Mi incursión a la Matemática Educativa

## Los porqués

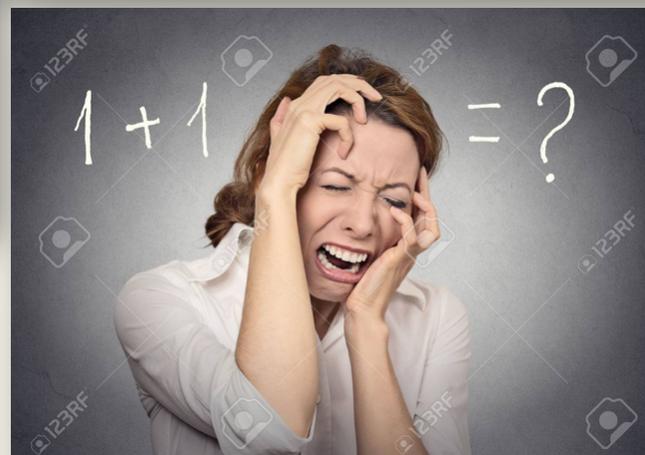
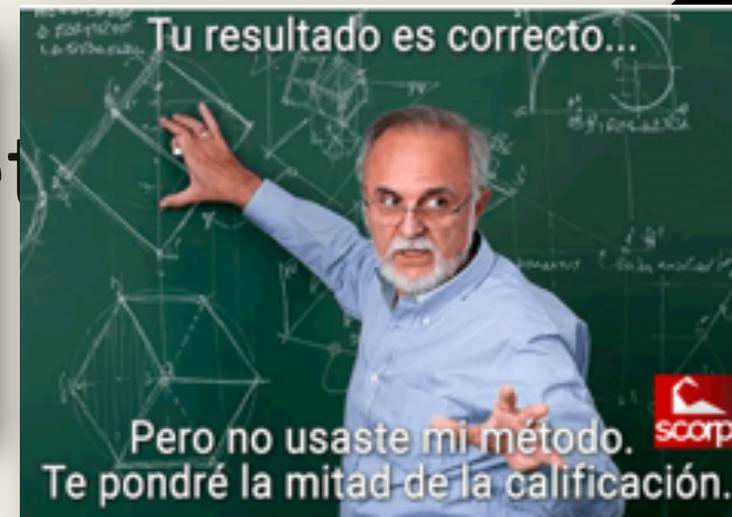
- Las materias optativas en la Licenciatura
- Mis profesores y los espacios de formación complementaria en la Licenciatura
- Congresos de Matemática Educativa
- Hacer una investigación
- Colaboración en proyectos de desarrollo profesional



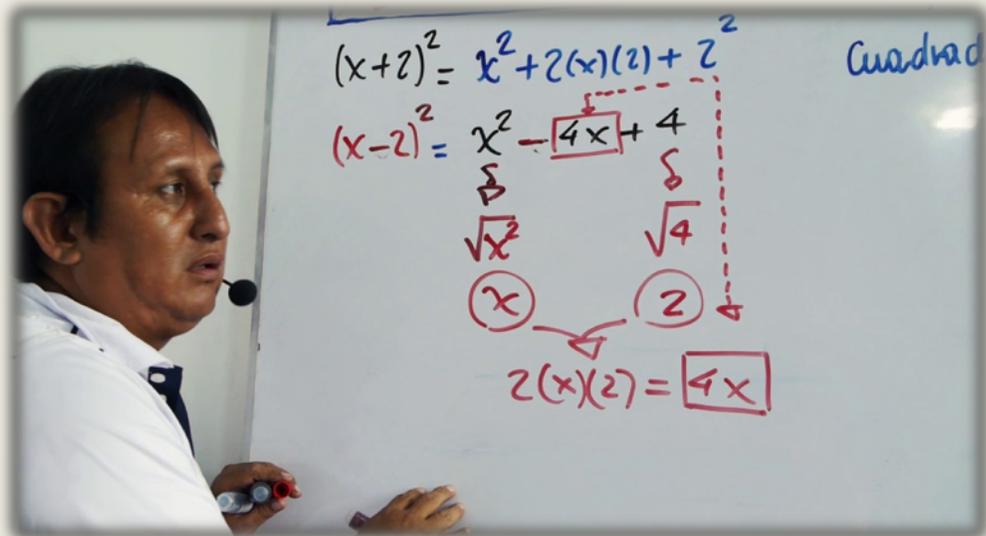
# La ME y su objeto de estudio

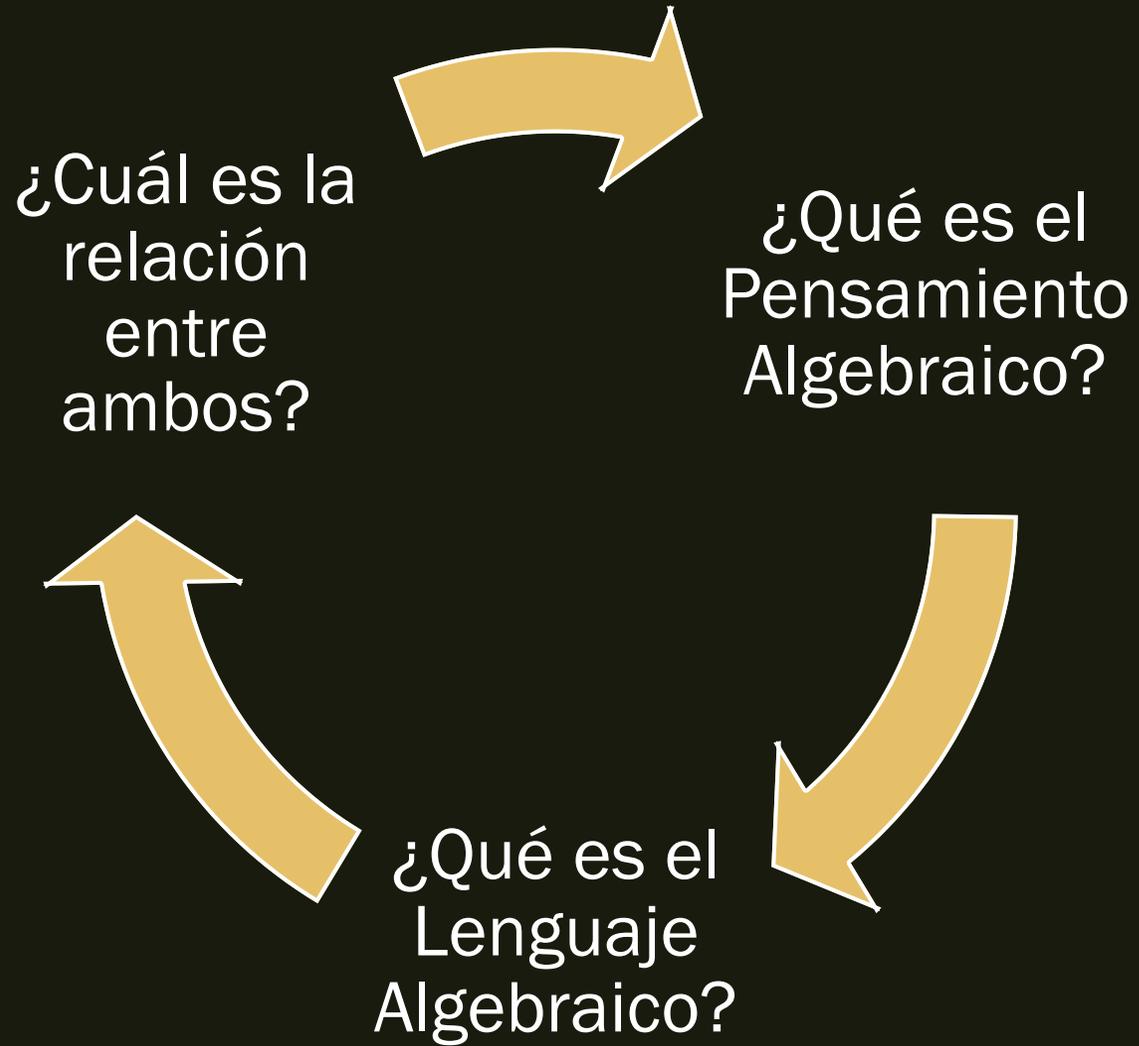
- La ME como campo de investigación desde sus inicios se ha caracterizado por tener una **naturaleza sistémica** y por **interactuar con otros dominios científicos** como, por ejemplo, ciencias educativas, epistemología, historia, semiótica, sociología y matemáticas (Bartolini y Bazzini, 2003).
- **En sus inicios**, alrededor de los años 60 y 70, se podía ver que **la ME dependía principalmente del préstamo de teorías de otros campos**. No se tenían como ahora una comunidad estable, en términos de teorías, metodologías y herramientas legítimas del objeto de estudio. (Biehler et al. 1994)
- “La didáctica de las matemáticas se sitúa así en el marco de las **ciencias cognitivas** como **ciencia de las condiciones específicas para la difusión de los conocimientos matemáticos útiles para el funcionamiento de las instituciones humanas**” (Brousseau, 1994, p. 52).
- Godino y Batanero distinguen entre “**didáctica de las matemáticas**” y “**educación matemática**” pues el primero refiere al campo científico y académico que tiene como fin identificar, caracterizar, y entender los fenómenos y procesos que condicionan la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas; mientras que el segundo refiere a los sistemas sociales complejos y heterogéneos que incluyen teoría, desarrollo, y práctica relativa a la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas (Bartolini y Bazzini, 2003).

# Implicaciones



# MI INVESTIGACIÓN DOCTORAL: EL ESTUDIO DEL PENSAMIENTO Y LENGUAJE ALGEBRAICO SIMBÓLICO (PYLAS)





¿?

# ¿Por qué estudiar el Pensamiento y Lenguaje Algebraico?

- El álgebra escolar es un elemento de suma relevancia en el trayecto académico de las y los estudiantes.
- En la tesis de maestría se vio la importancia de “hacerle justicia” al Pensamiento Algebraico.
- Durante la revisión bibliográfica para el anteproyecto doctoral, se identifica que la naturaleza de lo que es el Pensamiento Algebraico es aún incierta, a pesar de la gran cantidad de investigación que se ha realizado en el campo de la Matemática Educativa (Socas, 2011; Radford, 2006).
  - *¿Qué es el Pensamiento algebraico y cuáles son las razones esenciales de la actividad algebraica que deben constituir las metas que tenemos para el aprendizaje de los alumnos en este campo?* (Socas, 2011, p. 26).

# Sobre Pensamiento Algebraico...

- Aun cuando se posee un buen desempeño aritmético, esto no garantiza que el paso al Álgebra será sencillo, debido a que el Pensamiento Algebraico implica **un cambio en la forma de pensamiento** (Serres, 2007; Kieran, 2007; Kilpatrick, et. al. 2001 citado en Cai & Knuth, 2011).
- Kaput (2008) reporta que el Pensamiento Algebraico está centrado en dos núcleos fundamentales:
  - *Generalización y expresión de la generalización en sistemas de símbolos progresivamente sistemáticos y convencionales.*
  - *Acción sintácticamente guiada sobre los símbolos dentro de sistemas de símbolos organizados (p. 10)*

# Sobre Pensamiento Algebraico...

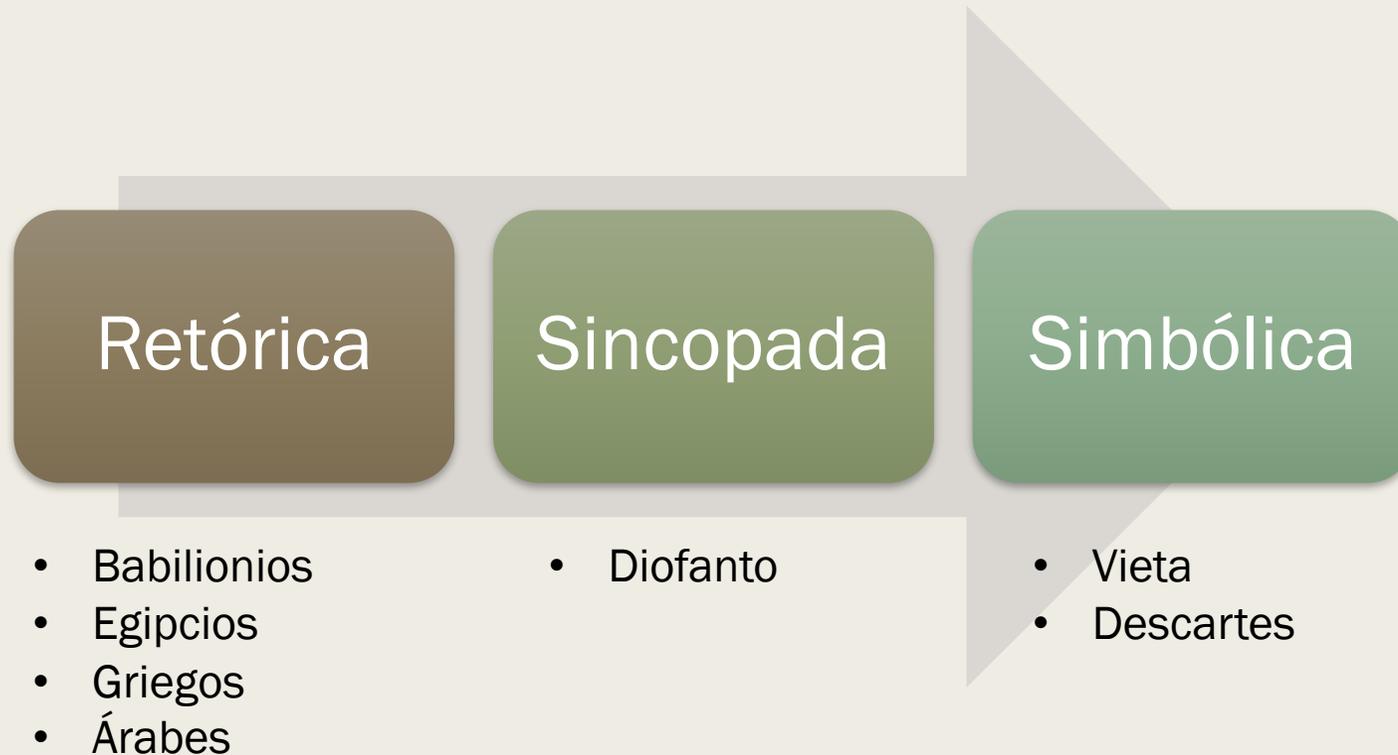
- Radford (2006) propone tres aspectos que caracterizan la actividad algebraica:
  - *Sentido de indeterminación*
  - *Objetos indeterminados son manipulados analíticamente*
  - *Modo simbólico peculiar que tiene para designar sus objetos*
- Kieran (2004), considera que implica el desarrollo de formas de pensar que permitan “analizar las relaciones entre cantidades, observar la estructura, estudiar el cambio, generalizar, resolver problemas, modelar, justificar, probar y predecir” (p. 149).

# Sobre Pensamiento Algebraico...

- Los estudios sobre el desarrollo conceptual del Álgebra han dejado ver que (Socas, Camacho, Palarea, & Hernández, 1989):
  - *El desarrollo del álgebra tal y como se ha podido evidenciar con las ideas antes expuestas, fue lento y complicado;*
  - *En su origen, el álgebra fue utilizada con la finalidad de resolver problemáticas particulares, las cuales dieron origen al concepto de ecuación. Sin embargo, en su robustecimiento como teoría, es decir, al centrar la atención en el estudio de las propiedades de las ecuaciones y sus soluciones perdió de manera sustancial su significado;*
  - *En contraposición con la pérdida de significado de la simbología algebraica, el proceso histórico de su desarrollo demuestra que se dio un cambio de la perspectiva procedimental a la estructural (Kieran 1995, citado en Socas, Camacho, Palarea, & Hernández, 1989; Sfard, 1995);*

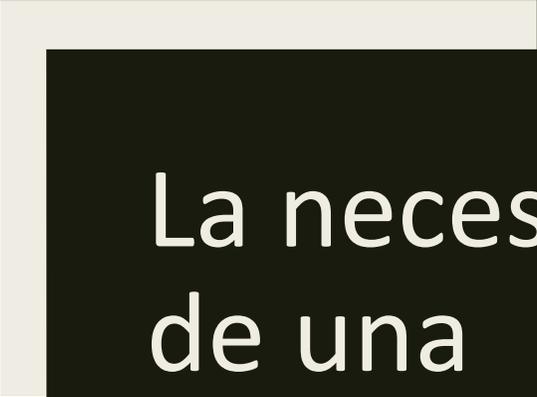
# Sobre Pensamiento Algebraico...

- Se reconocen tres etapas de desarrollo del Álgebra (Malissani, 1999):



# El pensamiento Algebraico implica...

“la construcción y manipulación de **LENGUAJES** simbólicos que permiten describir, analizar, estudiar y manipular abstracciones de la realidad”.



# La necesidad de una articulación entre Matemática Educativa y Lingüística

- ¿Qué es el Pensamiento Algebraico?
- ¿Qué relación tiene el pensamiento algebraico con el lenguaje que emplea?
- ¿Qué es el lenguaje algebraico?  
¿Es lo mismo que un conjunto de símbolos?
- ¿El “lenguaje algebraico” que se enseña en la escuela puede ser considerado en el estricto sentido Lenguaje?

# El lenguaje matemático

- Los lingüistas que han dedicado parte de su trabajo a caracterizar el lenguaje científico han dejado ver que posiblemente una de las causas de las dificultades que se presentan en el aprendizaje de las ciencias, en particular de las matemáticas, es el hecho de que existe una inadvertencia y **falta de consideración sobre las características esenciales del lenguaje científico, como por ejemplo las estrategias gramaticales que cada disciplina ha construido para satisfacer la demanda de sus discursos** (Halliday, 1993; Pimm, 1987; Schleppegrell, 2004, 2007; Morgan, 2006; O'Halloran, 2000, 2005, 2007, 2015; Barwell, 2005; Hodgson-Drysdale, 2014).
- El lenguaje científico es denso, no solo lexicalmente, sino también gramaticalmente, por lo que consta de recursos lingüísticos que han sido creados para cumplir funciones muy específicas (Halliday & Martin, 1993). En este sentido,
  - *No sería posible representar el conocimiento científico por completo en términos de sentido común; los términos técnicos no son simplemente equivalentes extravagantes para las palabras comunes, y las estructuras conceptuales y los procesos de razonamiento de la física y la biología son muy complejos y muchas veces están muy alejados, en muchos niveles de abstracción, de la experiencia cotidiana. Por lo tanto, el lenguaje en el que se construyen es inevitablemente difícil de seguir (Halliday, 1993, p. 77).*

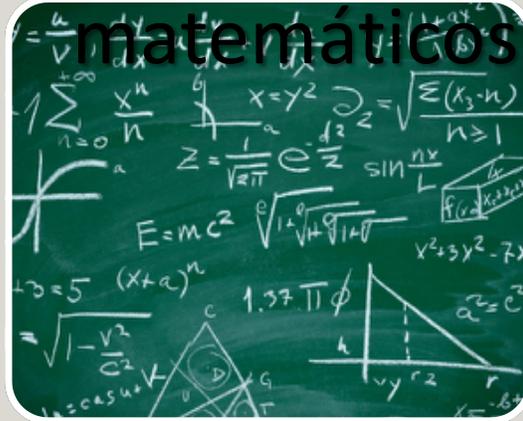
# El lenguaje matemático

- Este hecho implica que el lenguaje científico, y en particular el matemático, esté caracterizado desde las perspectivas lingüísticas como un lenguaje que es autoritario y como un discurso de poder que excluye a aquellos que desconocen la funcionalidad y características lingüísticas de su lenguaje (O'Halloran, 2000, 2005; Schleppegrell, 2004; Halliday & Martin, 1993).
- Morgan (2014) menciona que el Lenguaje Matemático, como un tipo de lenguaje especializado (científico), “permite a los participantes comunicarse eficientemente acerca de los objetos peculiares relativos a su práctica y, para lograr esto, puede simultáneamente excluirse a otra gente que no es especialista en el dominio” (p. 388). El aspecto abstracto del Lenguaje Matemático, así como el uso de su forma especial de lenguaje puede causar dificultades y obstáculos para algunas personas (Morgan, 2014; Drouhard & Teppo, 2004; Pimm, 1987; Halliday, 1982).

# El lenguaje matemático

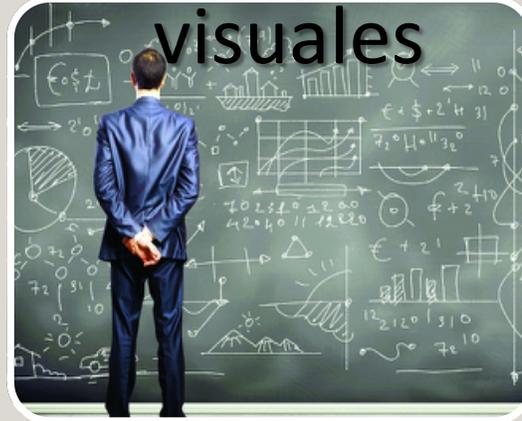
- Desde la lingüística el Lenguaje Matemático está caracterizado como un sistema semiótico múltiple, es decir, multisemiótico, pues consiste en una articulación de al menos, tres sistemas semióticos: *representaciones gráficas*, *símbolos matemáticos* y por el *lenguaje natural* (Morgan, 2006; O'Halloran, 2000, 2005, 2007, 2015; Drouhard y Teppo, 2004; Schleppegrell, 2004, 2007; Moschkovich, 2018).
- Esto implica que el Lenguaje Matemático posea, en términos lingüísticos, una riqueza semántica importante (O'Halloran, 2000, 2005) y que “*El análisis del lenguaje de las clases de matemáticas estará necesariamente incompleto a menos que las contribuciones e interacciones entre el simbolismo y las formas visuales sean tomadas en cuenta*” (O'Halloran 2000, p. 360).

## Símbolos



El simbolismo matemático posee la función de reconfigurar patrones espaciales, temporales y relacionales que capturan significados para la resolución de problemas. En este sentido codifican el significado de manera precisa y económica (O'Halloran, 2000, 2005; Drouhard y Teppo, 2004).

## Imágenes



Son sistemas semióticos compuestos de más de un sistema de signos, tales como símbolos matemáticos, símbolos lingüísticos, elementos pictográficos, etc (Drouhard y Teppo, 2004; O'Halloran, 2005). Tienen como finalidad proveer de una carga perceptual a los elementos que son codificados a través del simbolismo matemático como una forma particular de representar la realidad; por lo tanto, son consideradas como un apoyo ante la casi invisible semántica del simbolismo matemático (O'Halloran, 2005).

## Registro



Lenguaje común:	Lenguaje algebraico
Un número cualquiera	$x$
Dos números cualesquiera	$x, y$
La suma de dos números cualquiera	$x + y$
La adición de dos números cualquiera	$x + y$
La resta de dos números cualquiera	$x - y$
La diferencia de dos números cualquiera	$x - y$
El doble de un número cualquiera	$2x$
El duplo de un número cualquiera	$2x$
El triple de un número cualquiera	$3x$
El cuadrado de un número cualquiera	$x^2$
El cubo de un número cualquiera	$x^3$

El lenguaje matemático rescata del lenguaje natural ciertos significados que pertenecen al segundo con propósitos matemáticos. Es a partir de una serie de estrategias metafóricas (O'Halloran, 2005) que se producen ampliaciones de significados lo que conlleva al establecimiento de un *registro* de las matemáticas, en sentido de Halliday (1982). Dicho de otra forma, se produce un tránsito entre el lenguaje natural a un lenguaje matemático con su propio léxico y gramática.

# La conciencia metalingüística

Otro aspecto que se considera de suma importancia desde los estudios lingüísticos relativos al Lenguaje Matemático es la importancia de una conciencia metalingüística (Drouhard & Teppo, 2004; Halliday, 1993; Hodgson-Drysdale, 2014; Morgan, 2006, 2014; O'Halloran, 2000, 2005, 2007, 2015; Schleppegrell, 2004, 2007; Pimm, 1987), la cual según alude al **hecho de tener un grado de conciencia sobre las reglas y estructuraciones de los lenguajes que se usan** (Pimm, 1987).



# Preguntas de investigación

- ¿Cuál es la **Socioepistemología del símbolo algebraico y su manipulación** y de qué manera este análisis **en articulación con el Sistémico-Funcional** constituye una **gramática funcional del lenguaje algebraico**? Esto para tratar de responder **¿qué significa hablar y/o escribir en álgebra?**
- ¿Cómo se produce la **intersemiosis** (metáforas semióticas) **entre los tres elementos del lenguaje algebraico** en los estudiantes **ante situaciones socioepistemológicas relativas a lo algebraico**?
- ¿Cuál es la **naturaleza de la actividad algebraica** más **pertinente** para la **instrucción escolar**?  
**¿Cómo diseñar la instrucción algebraica simbólica?**

Problematización del Pensamiento y Lenguaje Algebraico

A partir de:

Historización y Análisis LSF de textos algebraicos del Renacimiento

Permitirá generar:

Hipótesis epistemológica (epistemología de prácticas del PA)  
Gramática Funcional del LA antiguo

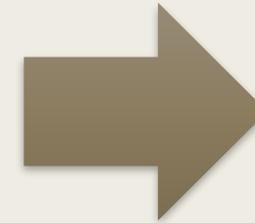
Servirá como base para:

Planteamiento de una Investigación Basada en el Diseño (IBD) en situación controlada

Con la que se analizarán:

Procesos de construcción del PyLA para contrastar con las hipótesis epistemológicas y la GF de partida

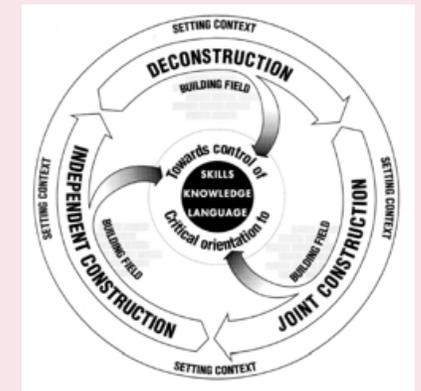
# FASE 1



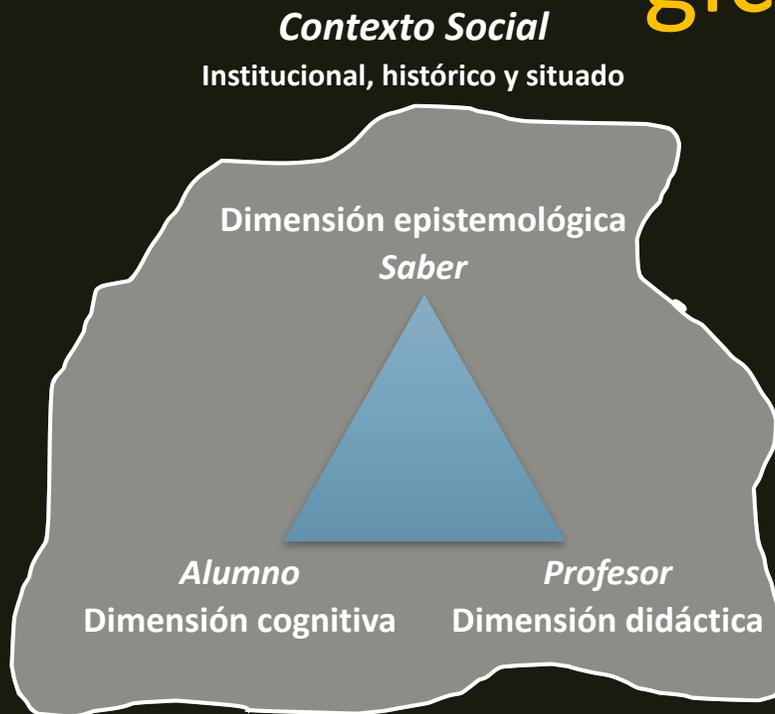
# FASE 2

IBD basada en el ciclo enseñanza-aprendizaje de la *Pedagogía de género sobre el PyLA*

Desde el trabajo conjunto con un profesor



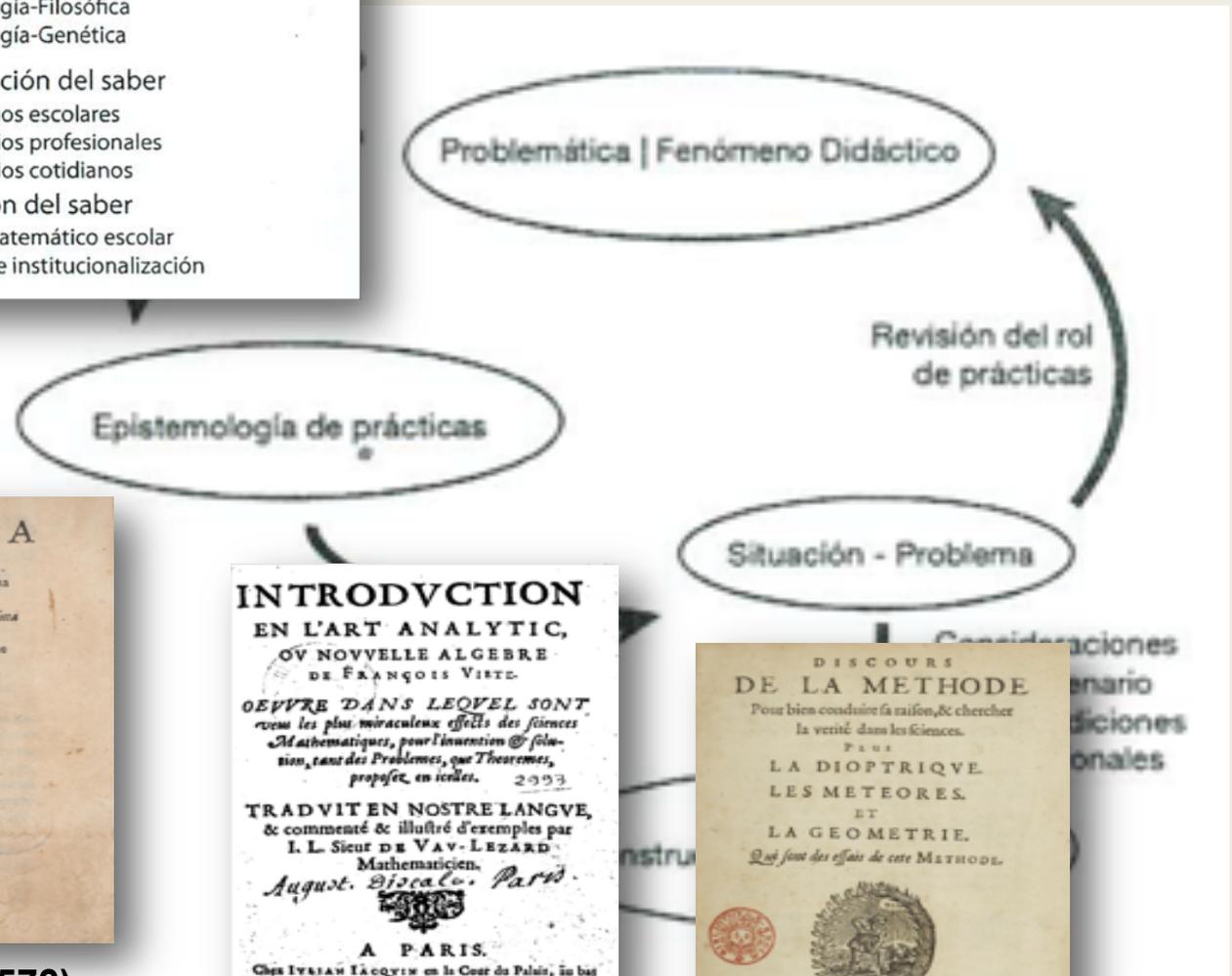
# La Teoría Socioepistemológica



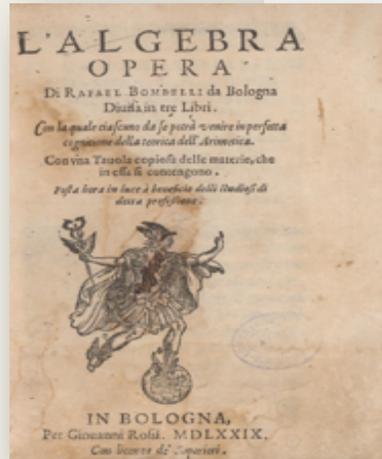
- La Teoría Socioepistemológica es un **enfoque teórico emergente** en el campo de la Matemática Educativa que se ha venido desarrollando a lo largo de más de 20 años de investigación (Cantoral, 2013).
- La tesis principal de la TSME señala que **el conocimiento matemático posee componentes sociales y culturales que le dan sentido, significado y un carácter situado.**
- **Estudiar el conocimiento matemático implica reconocer la relación dialéctica entre éste y el sujeto individual, colectivo e histórico** de modo que pueda desentrañarse la **naturaleza sociocultural que acompaña al conocimiento** (Cantoral, 2013). Es decir, analizar y comprender el conjunto de **paradigmas, transformaciones y progresos epistemológicos sustentados en necesidades, usos, situaciones o experiencias de grupos humanos particulares que permitieron su desarrollo** (Cordero, Silva-Crocci y Soto, 2012).

# Método socioepistemológico

Montiel y Buendía (2012)



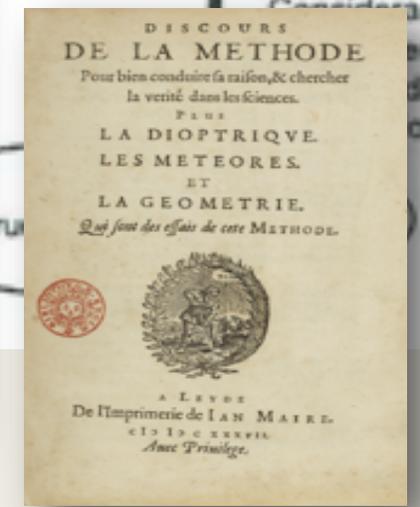
¿Porqué estudiar las ideas originales?



Bombelli (1572)



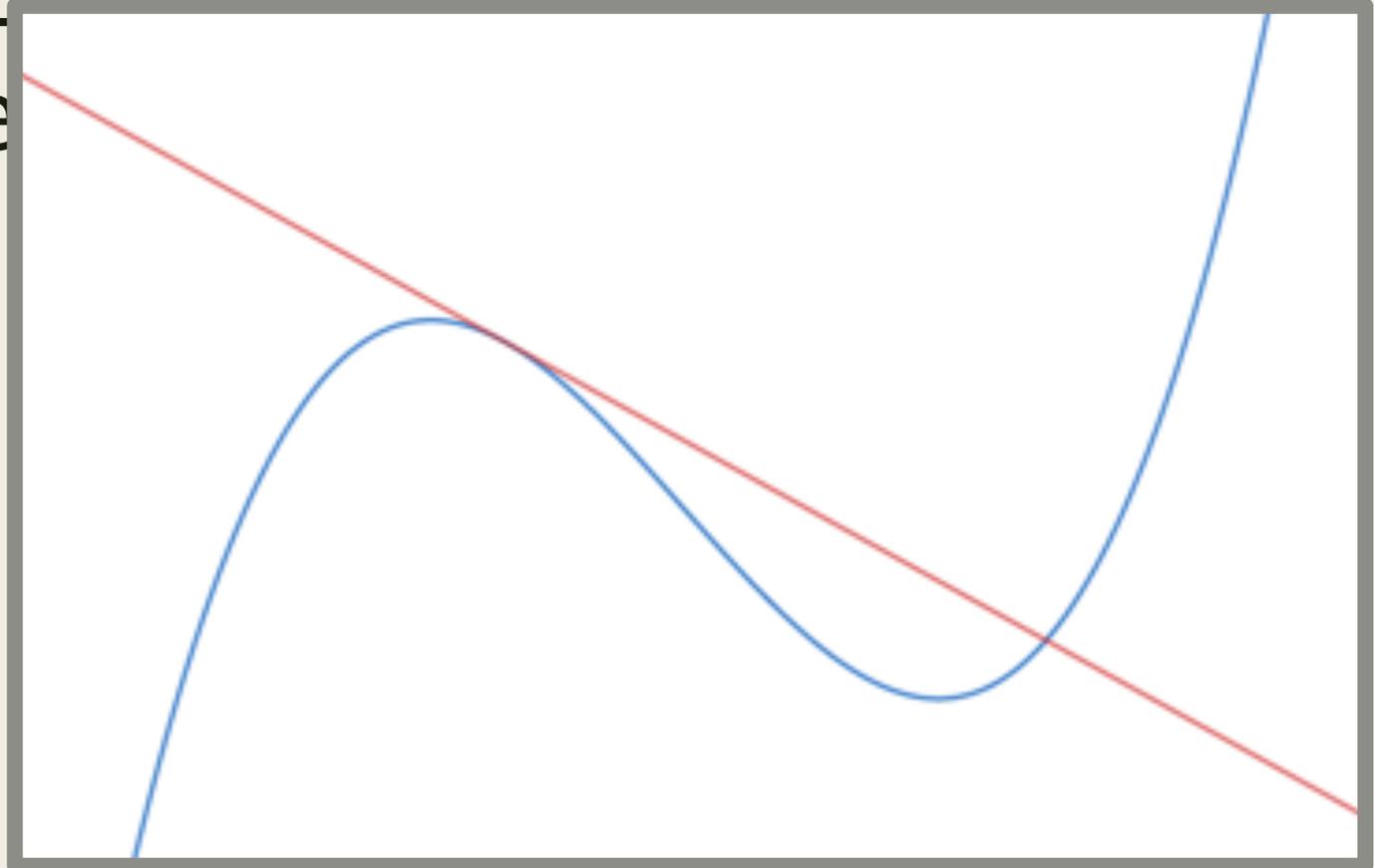
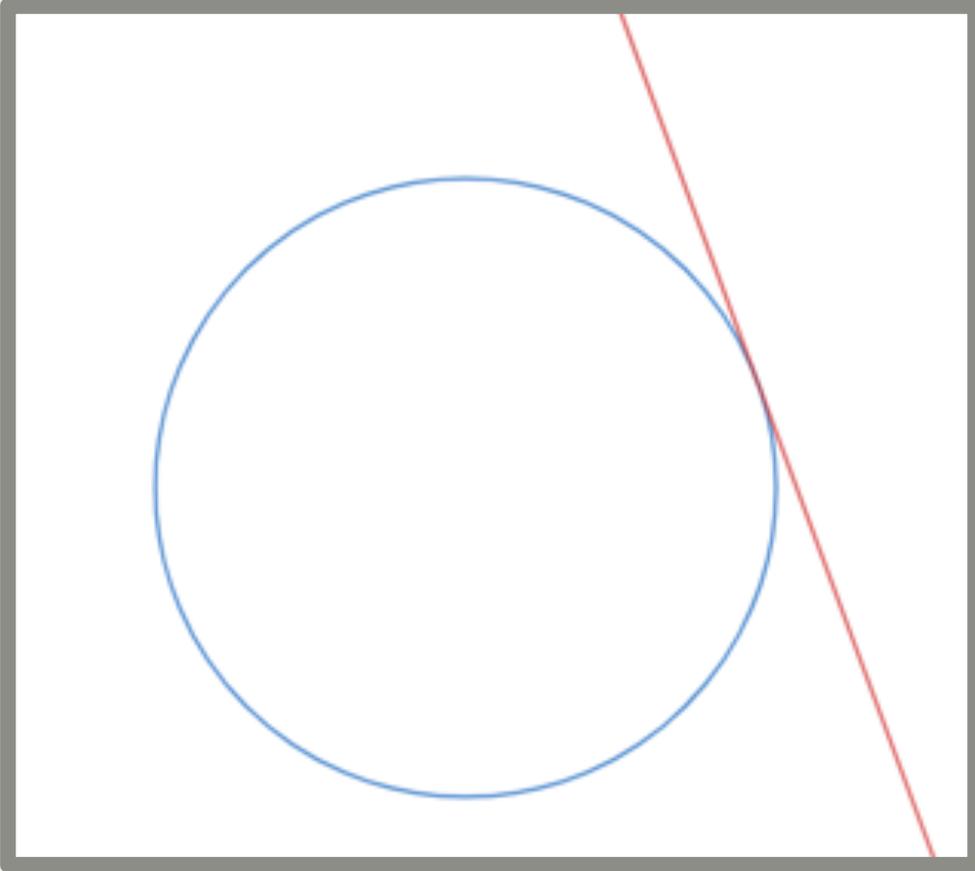
Viète (1591)



Descartes (1637)

# El discurso matemático

e



Expansión masiva de los saberes matemáticos  
(Cantoral, Farfán, Lezama y Martínez-Sierra, 2006).



# La Lingüística Sistémico- Funcional (LSF)

Es una teoría dentro de las **corrientes sociolingüísticas** centrada en un **criterio funcional de la lengua** (Halliday, 1982), lo cual significa que está interesada en develar aquello que la lengua puede hacer por el hablante, es decir, identificar las funciones que el lenguaje cumple para los individuos:

- *“Interesa lo que la lengua puede hacer, o mejor dicho, lo que el hablante, niño o adulto, pueden hacer con ella; y que se trata de explicar la naturaleza de la lengua, su organización interna y su conformación en términos de las funciones que ha desarrollado para servir” (Halliday, 1982, p. 27).*

Para la LSF el lenguaje es un sistema semiótico que permite construir y expresar la realidad de las personas. Por ello considera que el **lenguaje es un potencial de significado**, en tanto que, está sujeto a condiciones socioculturales que lo organizan.

La LSF se centra en describir el uso y las funciones del lenguaje que lo caracterizan como un sistema semiótico, es decir, como un sistema que produce y carga consigo significados

La cuestión **no consiste** en saber qué peculiaridades de vocabulario, de gramática o de pronunciación pueden considerarse directamente por referencia a la situación; la cuestión es **qué tipos de factores de situación determinan** cuáles tipos de selección del sistema lingüístico (Halliday, 1982, p. 47).

## DADA LA DIFERENCIA ENTRE DOS RAÍCES Y LA SUMA PARA DETERMINAR LAS RAÍCES

Sea  $B$  la diferencia entre dos raíces y sea  $D$  su suma. Las raíces serán encontradas.

Sea  $A$  la raíz más pequeña. La mayor será entonces  $A + B$ . Entonces la suma de las raíces es  $2A + B$ . Pero esto ha sido dado como  $D$ . Por lo tanto

$$2A + B = D.$$

Relacional  
identificativo

Y, por transposición,

$$2A = D - B.$$

Habiendo dividido todo por 2,

$$A = \frac{1}{2}D - \frac{1}{2}B.$$

Relacional  
Atributivo

## Zetetic I<sup>2</sup>

ence between two roots and their sum, to find

ence between two roots and let  $D$  be their sum. The

t be  $A$ . The greater will then be  $A + B$ . So the sum  
but this has been given as  $D$ . Hence

$$2A + B = D$$

$$2A = D - B.$$

by 2,

$$A = \frac{1}{2}D - \frac{1}{2}B.$$

Or let the greater root be  $E$ . The smaller will then be  $E - B$ . Therefore  
the sum of the roots is  $2E - B$ . But this has been given as  $D$ . Hence

$$2E - B = D$$

## Ciclo de Enseñanza-Aprendizaje (Rothery, 1996)



- El Ciclo de Enseñanza-Aprendizaje ha demostrado ser un **recurso poderoso para el aprendizaje de la escritura en contextos géneros específicos** (Humphrey y McNaught, 2011).
- Etapa de **deconstrucción** está diseñada para introducir a los estudiantes a modelar textos del género con el que se encuentran trabajando/lidiando y el campo que los estudiantes ya han explorado: El objetivo es **familiarizarse con el género de tal suerte que ellos puedan “leerlo” y deconstruirlo. Los estudiantes aprenden cómo funciona el género para lograr su propósito social a través de la función de sus etapas.**
- La etapa de deconstrucción permite la **construcción conjunta** **proveyendo, a través del metalenguaje, un andamiaje para que el profesor y los estudiantes lo usen en una construcción conjunta del texto.**
- La etapa final del ciclo de pedagogía es la **construcción independiente donde los estudiantes**, después de llevar a cabo la investigación del campo (si es requerida), **escriben sus propios textos**. Durante esta etapa hay la oportunidad de consultar con el profesor y los pares antes de escribir el borrador final.

# Hacia la SE de lo algebraico...

- Las condiciones socioculturales que permitieron el desarrollo del Pensamiento Algebraico y su Lenguaje son muy específicas, y en particular, **el lenguaje actual devino de la revolución cultural y social que se vivió en el Renacimiento Europeo, donde se da una búsqueda por hacer más científica la matemática y recuperar los conocimientos clásicos de los Griegos para renovarlos, o bien para construir conocimiento nuevo (Humanismo).**

o. m.  $\frac{1}{2}$  pos. p.  $\frac{1}{2}$  v. 100. m. 10. pos. m.  $\frac{1}{4}$  qd.  
 10. m.  $\frac{1}{2}$  pos. m.  $\frac{1}{2}$  v. 100. m. 10. pos. m.  $\frac{1}{4}$  qd.

---

20. m. 1. pos. aggregatum quan.  
 100. m. 10. pos. p.  $\frac{1}{4}$  quad. m. 100. p. 10. pos.  
 p.  $\frac{1}{4}$  quad. productum quan.  
 æquivalens 1. quad.  
 producti radix 1. pos.  
 duplum radices 2. pos.  
 aggregatū ex quātitatibus & producto 20.  
 p. 1. pos. cuius radix est æqualis positioni.

**8 PREMIER LIVRE**  
 nous fournit de termes consecutiz, pour expo-  
 ser les nombres Radicaus e leurs Sings: comme  
 vous voyez par la Tablez ici misz.

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,  
 1, 3, 6, 10, 15, 21, 28, 36, 45, 55, 66, 78, 91,  
 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024,  
 11, 12, 13, 14, 15, 16.  
 1, 3, 6, 10, 15, 21, 28, 36, 45, 55, 66, 78, 91,  
 2048, 4096, 8192, 16384, 32768, 65536.

Nomi delle dignità, e forma delle loro abbreviature.

Tanto ☺.  
 Potenza ☺.  
 Cubo ☺.  
 Potenza di potenza ☺.  
 Primo relato ☺.  
 Potenza cuba, ò cubo di potenza ☺.  
 Secondo relato ☺.  
 Potenza di potenza di potenza ☺.  
 Cubo di cubo ☺.  
 Potenza del primo relato ☺.  
 Terzo relato ☺.  
 Cubo di potenza di potenza ☺.

addēda sint P 2 Q P 3 Q P 4 Q, summa  
 erit P 9 Q, addēda sint M 2 L, M 6 L,  
 M 3 L, summa erit M 11 L. Quod si si-  
 gno diuerso notentur, subducemus nu-  
 merum minorem ex maiore, residuum  
 notatum eo signo quo maior quantitas  
 erit summa vtriusque.

Exemplum 32 P 4 L 6 P 5 L M 10 Q  
 24 M 3 L 7 M 7 L P 6 Q  
 56 P 1 L 13 M 2 L M 4 Q

Quod si plures occurrant quantita-  
 tes addēdæ, primum addemus illas  
 quæ sunt eiusdē nominis & valoris, vt

De generatione aequationum canonicarum.

si:  $bd + bcd = bds + cds$ . tollitur quodam primum, videlicet (a).

$$bd = bds + cds - bcd$$

$$\frac{bd}{bd + cd - bc} = s$$
 Et per reductionem

fit:  $\frac{bbccdd}{bd + cd - bc} = +bbccaa - bbccaa + bddaa - bbccaa + bddaa - bddaa + cddaa - cddaa - bbccaa + bddaa - bbccaa + cddaa$

De vna binominariū et antecedenti primariū resolutione (d y).  
 et primo de illa que fit tollendo secundū et restum quodam  
 namque (aa et aa)

Quoniam:  $b+c = d+f$   
 sup:  $b+c-d = f$   
 tū:  $f-b = +bc$

Quoniam:  $d = \frac{b+c}{2} - \sqrt{\frac{3bb-2bc-3cc}{4}}$   
 et:  $f = \frac{b+c}{2} + \sqrt{\frac{3bb-2bc-3cc}{4}}$   
 sup:  $d+f = b+c$  q. paratur.

**DE L'OPERATION.** 231

Nombes à multiplier	1 ③ - 4 ② + 3 ①
Multiplieateur	+ 1 ④ + 3 ③
	+ 6 ② - 12 ① + 9 ①
	4 ② - 8 ② + 6 ①
Produict	4 ② - 1 ② - 6 ① + 9 ①

Le di que ledict produict, est le produict requis. Et de mesme sorte multipliant  $\sqrt{3}$  ①, par  $\sqrt{2}$  ②, faict  $\sqrt{6}$  ③.

Item multipliant  $\sqrt{3}$  X ①, par  $\sqrt{2}$  X ②, faict  $\sqrt{6}$  X ③.

Item pour multiplier  $\sqrt{3}$  X ① par  $\sqrt{2}$  ②, on convertira la prime quantité, aussi en racine, qui est  $\sqrt{3}$  ③, & leur produict sera  $\sqrt{6}$  ④.

Item multipliant  $\sqrt{\text{bino. } 3 ③ + 2 ①}$ , par  $\sqrt{\text{bino. } 5 ③ + 4 ①}$  font  $\sqrt{\text{trino. } 15 ④ + 12 ③ + 8 ②}$ .

Item multipliant  $\sqrt{\text{bino. } 5 ③ + 4 ①}$ , par  $\sqrt{\text{bino. } 5 ③ + 4 ①}$ , font  $\sqrt{\text{quadrino. } 15 ④ + 12 ③ + 10 ② + 8 ①}$ .





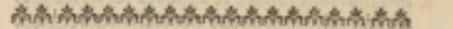
# L'INTRODVCTION EN L'ART ANALYTIQUE

## ALGEBRE NOUVELLE.

### CHAPITRE PREMIER.

De la définition, & division de l'Analyse, & des choses qui servent à la Zetétique.

**L**e rencontre dans les Mathématiques une certaine maniere & façon de rechercher la verité, laquelle on dit avoir esté premierement inventée par Platon, que Theon a appellée Analyse, & par luy définie la supposition de ce qu'on cherche,



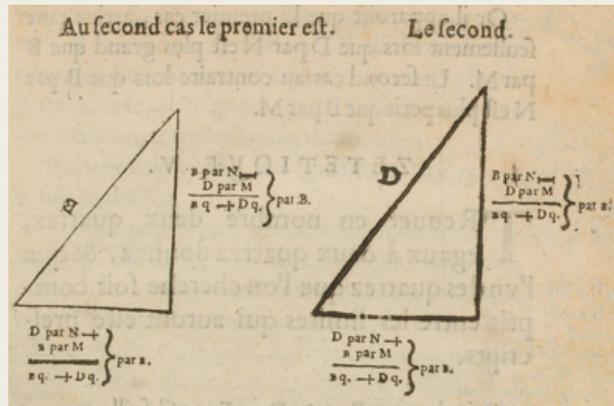
### CHAPITRE II.

Des symboles, des equations & proportions.

L'Analytique prend pour symboles des equations & proportions, ceux qui sont les plus connus, & qui se trouvent dans les elements, comme demonstrez, tels que ceux qui suivent.

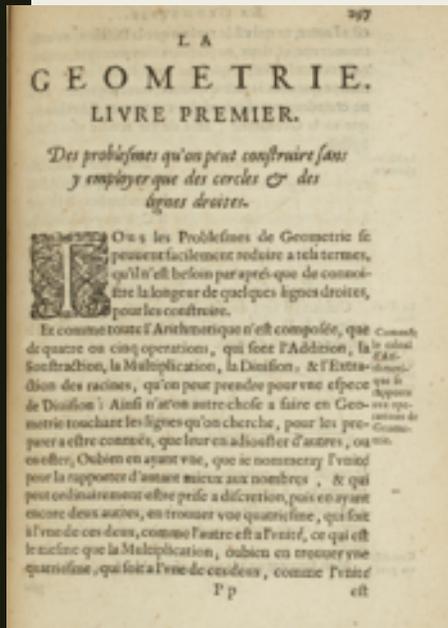
1. Que le tout est égal à ses parties.
2. Que les choses qui sont égales à une même, sont égales entr'elles.
3. Que si choses égales sont adjoustées à choses égales, que les tous sont égaux.
4. Que si de choses égales on oste choses égales, que les restes en sont égaux.
5. Que si on multiplie choses égales par choses égales, que les produits en sont égaux.
6. Que si on divise choses égales par choses égales, que les quotiens sont égaux.
7. Que si quelques choses sont proportionelles directement, qu'elles sont proportionelles à rebours & alternativement.

## Vieta, 1591



Par la premiere maniere l'hypothénuse sera semblable à Z par X, le perpendiculaire à B par G = D par F. Et la base à B par F = D par G. Par la seconde l'hypothénuse sera semblable à Z par X. Le perpendiculaire à B par G = D par F. La base à B par F + D par G. Puis soient tous les plans semblables aux costez du triangle rectangle trouué appliquez à X. Doncques en la premiere methode l'hypothénuse demeurant Z, la base sera  $\frac{B \text{ par } F + D \text{ par } G}{X}$  le perpendiculaire  $\frac{B \text{ par } G + D \text{ par } F}{X}$ . Ou bien par la seconde la base sera  $\frac{B \text{ par } F + D \text{ par } G}{X}$  le perpendiculaire  $\frac{B \text{ par } G + D \text{ par } F}{X}$ . Partant ces deux quarez des costez contenant l'angle droit, sont égaux au quare de l'hypothénuse Z, auquel cy deuant D q. + B q. ont esté supposés égaux. Ce qu'il falloit démonstrer.

## Descartes, 1637

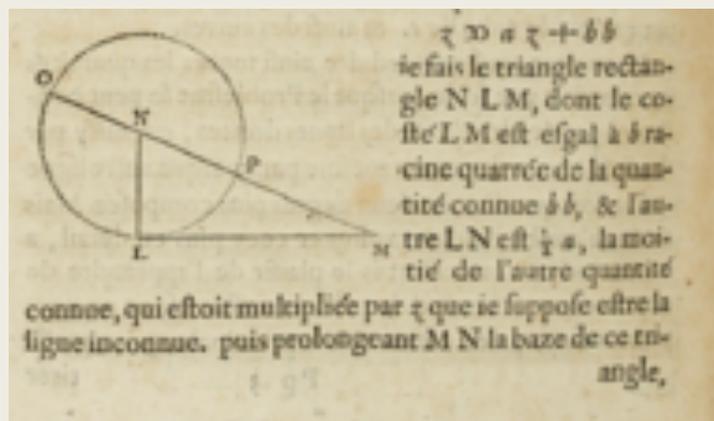


**LA GEOMETRIE**

Au reste afin de ne pas manquer a se souvenit des noms de ces lignes, il en faut toujours faire un registre separé, à mesure qu'on les pose ou qu'on les change, escrivant par exemple.

AB = x, c'est à dire, A B égal à x.  
GH = a  
BD = b, &c.

Ainsi voulant résoudre quelque problemes, on doit d'abord le considerer comme desja fait, & donner des noms a toutes les lignes, qui semblent nécessaires pour le construire, aussi bien a celles qui sont inconnues, qu'aux autres. Puis sans considerer aucune difference entre ces lignes connues, & inconnues, on doit par courir la difficulté, selon l'ordre qui moustre le plus naturellement de tous en qu'elle sorte elles dependent mutuellement les vnes des autres, jusques a ce qu'on ait trouvé moyen d'exprimer une meisme quantité en deux façons: ce qui se nomme une Equation, car les termes de l'une de ces deux façons sont égaux a ceux de l'autre. Et on doit trouver autant de telles Equations, qu'on a supposé de lignes, qui estoient inconnues. Oubien s'il n'en trouve pas tant, & que nonobstant on n'omette rien de ce qui est desiré en la question, cela tesmoigne qu'elle n'est pas entièrement determinée. Et lors on peut prendre a discretion des lignes connues, pour toutes les inconnues auquelles ne correspond aucune Equation. Apres cela il en reste encore plusieurs, il se faut servir par ordre de chascune des Equations qui restent aussi, soit en la considerant toute seule, soit en la comparant avec les autres,



angle, isosques a O, en sorte qu'N O soit esgale a N L, la route O M est z la ligne cherchée. Et elle s'exprime en cete sorte

$$z = \frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4} a a + b b}$$

Que si j'ay y = 20 -- a y + b b, & qu'y soit la quantité qu'il faut trouver, je fais le meisme triangle rectangle N L M, & de sa baze M N j'oste N P esgale a N L, & la reste P M est y la racine cherchée. De façon que j'ay y = 20 -- 1/2 a + sqrt(1/4 a a + b b). Et tout de meisme si j'avois x = 20 -- a x + b. P M seroit x. & j'aurois x = sqrt(-1/2 a + sqrt(1/4 a a + b b)) & ainsi des autres.

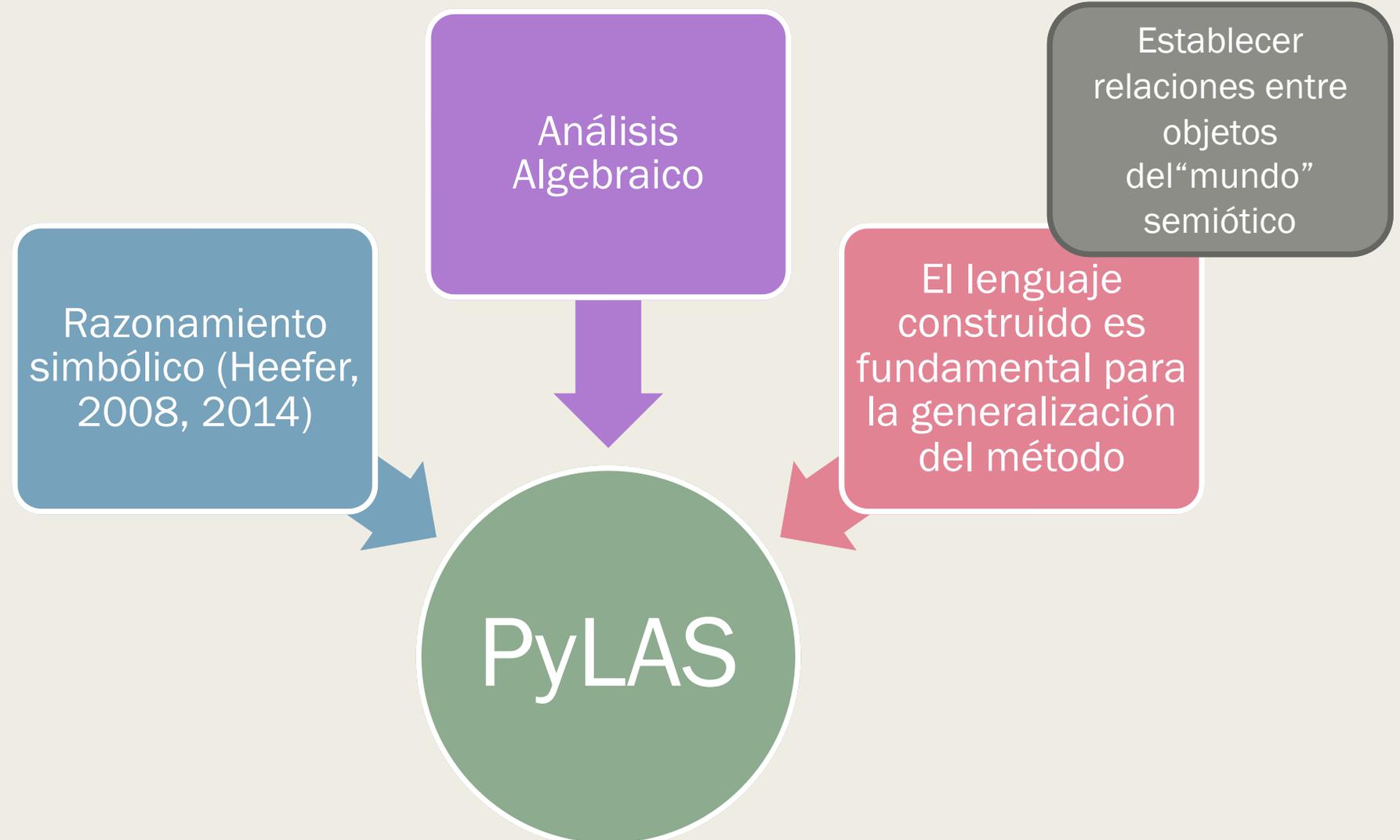
Enfin si j'ay z = a z - b b:

Je fais N L esgale à 1/2 a, & L M esgale à b côme deuant, puis, au lieu de joindre les points M N, je tire M Q R parallele a L N. & du centre N par L, ayant décrit un cercle qui la coupe aux points Q & R, la ligne cherchée z est M Q, ou bien M R, car en ce cas elle s'exprime en deux façons, a sçavoir z = 1/2 a + sqrt(1/4 a a - b b), & z = 1/2 a - sqrt(1/4 a a - b b).

Et si le cercle, qui ayant son centre au point N, passe par le point L, ne coupe ny ne touche la ligne droite M Q R, il n'y a aucune racine en l'Equation, de façon qu'on peut assurer que la construction du problemes n'est impossible.



# Hipótesis de la SE del PyLA



# Momento actual de la investigación

## FASE 1

- Curso de LSF en la ENALLT de la UNAM en el semestre Agosto-Diciembre 2018 a cargo del Dr. Daniel Rodríguez Vergara en la ENALT UNAM.
- Definición del método SE y LSF para el análisis de los tratados de Bombelli, Vieta y Descartes como parte de la problematización SE.
- Construcción de una hipótesis epistemológica del Pensamiento Algebraico

# Reflexiones finales...

- Es necesario reconocer la complejidad de los saberes matemáticos para construir didácticas más robustas.
- El advenimiento de las posturas socioculturales (Lerman, 2000) respecto a la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas han implicado acercamientos más holísticos a la investigación en ME.
- Es importante hacer alianzas y articulaciones con profesionales de otros campos disciplinares para construir visiones más integrales sobre los fenómenos que se estudian.
- Otro aspecto importante que debe cuidarse en la investigación en ME es el de construir métodos *ad hoc* a los objetos de estudios de las investigaciones, así como de especificar y justificar la relevancia y/o limitaciones de los métodos empleados.
- ¿La ME debe ser LA disciplina de referencia para los profesores de matemáticas?

# Referencias

- Austin, J., & Howson, A. (1979). Language and mathematics education. *Educational Studies in Mathematics*, 10, 161–197.
- Bartolini y Bazzini, (2003). Research, practice and theory in didactics of mathematics: towards dialogue between different fields. *Educational Studies in Mathematics Education*. 54, 203-223
- Barwell, R. (2005). Integrating language and content: Issues from the mathematics classroom. *Linguistics and Education*, 16, 205-218.
- Bombelli, Rafael. 1572. L'algebra. Bologna.
- Cardano, Girolamo, 1545. *Artis magna; sive, De reglis algebraicis, Lib. unus. Qui & totius operis de Arithmetica, quod opvs perfectvm inscripsit, est in ordine decimus*. Nurnberg: Johann Petreius.
- Descartes, R. (1637). Discours de la me'thode pour bien conduire sa raison & chercher la varite' dans les sciences plus la diotrique, les meteores, et la geometrie, qui sont des essais de cete methode. Leyden: Ian Marie
- Drouhard, J.-P., & Teppo, A. (2004). Symbols and Language. In K. Stacey, H. Chick, & M. Kendal, *The future of the teaching and learning of Algebra* (pp. 227-264). Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Halliday, M. A. (1982). *El Lenguaje como semiotica social: La interpretación social del lenguaje y el significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Halliday, M. A. (1993). Some Grammatical Problems in Scientific English. In M. A. Halliday, & J. R. Martin, *Writing Science: Literacy and Discursive Power* (pp. 69-85). London: Falmer.

# Referencias

- Halliday, M. A., & Matthiessen, C. (1999). *Construing Experience Through Meaning. A Language-based Approach to Cognition*. London/New York: Continuum.
- Harel, G., Fuller, E., & Rabin, J. (2008). Attention to meaning by algebra teachers. *The Journal of Mathematical Behavior*, 116-127.
- Heefer, A. (2008). The Emergence of Symbolic Algebra as a Shift in Predominant Models. *Foundations of Science*. 13(2), 149-161
- Hodgson-Drysdale, T. (2014). Concepts and language: Developing knowledge in Science. *Linguistics and Education*, 27, 54-67.
- Humphrey, S., & Macnaught, L. (2011). Revisiting joint construction in the tertiary context. *Australian Journal of Language and Literacy*, 34(1), 98–116.
- Kaput, J. (2008). What is Algebra? What is Algebraic Reasoning? In J. Kaput, D. Carraher, & M. Blanton, *Algebra in the Early Grades* (pp. 5-19). Lawrence: Erlbaum.
- Kieran, C. (2004). Algebraic Thinking in the Early Grades: What Is It? *The Mathematics Educator*, 8(1), 139-151.
- Kieran, C. (2007). Learning and teaching algebra at the middle school through college levels. In F. Lester Jr., *Second Handbook of Research on Mathematics Teaching and Learning*. Charlotte, NC: New Age Publishing.

# Referencias

- Kilpatrick, J. (2008). A history of algebra in the school curriculum. In C. Greenes, & R. Rubenstein, *Algebra and Algebraic Thinking in School Mathematics. 70th Yearbook of the National Council of Teachers of Mathematics* (pp. 3-18). Reston, VA: National Council of Teachers of Mathematics.
- Malissani, E. (1999). Los obstáculos epistemológicos en el desarrollo del pensamiento algebraico. Una visión histórica. *Revista IRICE*, 13, 1-25.
- Malissani, E., & Spagnolo, F. (2009). Arithmetical Thought to Algebraic Thought: The Role of the “Variable”. *Educational Studies in Mathematics*, 71(1), 19-41.
- Morgan, C. (2006). What does social semiotics have to offer mathematics education research? *Educational Studies in Mathematics*, 61(1/2), 219–245.
- Morgan, C. (2014). Mathematical language. In S. Lerman, *Encyclopedia of Mathematics Education* (pp. 388-391). Netherlands: Springer.
- Moschkovich, J. (2018). Recommendations for Research on Language and Learning Mathematics. In J. W. Moschkovich, *Language and Communication in Mathematics Education* (pp. 37-47). Dordrecht: Springer.
- O’Halloran, K. L. (2000). Classroom discourse in mathematics: A multisemiotic analysis. *Linguistics and Education*, 10(3), 359–388.
- O’Halloran, K. L. (2005). *Mathematical discourse: Language, symbolism and visual images*. . London/New York: Continuum.

# Referencias

- O'Halloran, K. L. (2015). The language of learning mathematics: A multimodal perspective. *The Journal of Mathematical Behaviour*, 40, 63–74.
- O'Halloran, K. (2004). *Multimodal Discourse Analysis*. London/New York: Continuum.
- O'Halloran, K. L. (2007). The Role of Language, Symbolism and Images in Mathematics: A Systemic Functional Multimodal Discourse Analysis (SF-MDA) Approach. *New English Language Teacher*, 1(1), 73-89.
- Peletier, Jacques, 1554. *L'algebre de laques Peletier dv Mans, departie an deus liures*. Lyon: Jean de Tournes
- Pimm, D. (1987). *Speaking mathematically: Communication in mathematics classrooms*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Radford, L. (1996a). The roles of geometry and arithmetic in the development of algebra: historical remarks from a didactic perspective. In N. Bednarz, C. Kieran, & L. Lee, *Approaches to Algebra* (pp. 39-54). Dordrecht: Kluwer.
- Rothery, J. (1996). Making changes: Developing an educational linguistics. In R. Hasan, & G. Williams, *Literacy in society* (pp. 86–123). Harlow, Essex: Addison Wesley Longman.
- Schleppegrell, M. (2004). *The language of schooling: A functional linguistics perspective*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Schleppegrell, M. (2007). The linguistic challenges of mathematics teaching and learning: A research review. *Reading and Writing Quarterly*, 23, 139-159.

# Referencias

- Socas, M. (2011). La enseñanza del Álgebra en la Educación Obligatoria. Aportaciones de la Investigación. *Números*, 77, 5-34.
- Stevin, Simon, 1585. *L'arithmetique de Simon Stevin de Bruges: contenant les computations des nombres Arithmetiques ou vulgaires: aussi l'Algebre, avec les equations de cinc quantitez. Ensemble les quatre premiers liures d'Algebre de Diophante d'Alexandrie, maintenant premierement traduits en franc, cois. Encore un liure particulier de la Pratique d'arithmetique, contenant entre autres, Les Tables d'Interest, La Disme; Et vn traict'e des Incommensurables grandeurs: Avec l'explication du Dixiesme liure d'Euclide*. A Leyde: De l'imprimerie de Christophe Plantin, M.D. LXXXV
- Viète, F. (1591). *In artem analyticam isagoge. Seorsim excussa ab Opere restituae mathematicae analyseos, seu algebra nova*. Tournon: J. Mettayer.



Cinvestav



FACULTAD DE  
CIENCIAS

# Un acercamiento interdisciplinario al desarrollo del pensamiento y lenguaje algebraico

Departamento de Matemática Educativa  
Área de Educación Superior

## ¡GRACIAS!

M. en C. Luis López-Acosta  
Directora: Dra. Gisela Montiel Espinosa

[lalopeza@cinvestav.mx](mailto:lalopeza@cinvestav.mx)